

ଉପାଶଙ୍କର
ବନାମ
ଛତିଶଗଡ଼ ରାଜ୍ୟ

ଅକ୍ଟୋବର 5, 2001

[ସରକାରୀ ଶାସ୍ତ୍ର ମହାନଦୀ କାଦରୀ ଏବଂ ଏସ୍. ଏନ୍. ପୁର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ତମ]

ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା, 1860:

ଧାରା 489B ଏବଂ 489C - ଅଭିଯୁକ୍ତ ବଜାରରେ ନକଲି ନୋଟ୍ ପ୍ରଚାଳନ କରୁଥିବା ଏବଂ ତାଙ୍କ ପାଖରୁ ସମାନ ନୋଟ୍ ପୁନରୁଦ୍ଧାର ହୋଇଥିବା ଜଣାପଡ଼ିଛି - ଧାରା 489A, 489B ଏବଂ 489C ଅଧୀନରେ ମାମଲା ରୁକୁ କରାଯାଇଛି - ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଧାରା 489B ଏବଂ 489C ଅଧୀନରେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ପାଇଥିଲେ - ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତକରଣ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲା କିନ୍ତୁ ଦଣ୍ଡାଦେଶ ହ୍ରାସ କରାଯାଇଥିଲା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା, ଧାରା 489B ଏବଂ 489C ଅଧୀନରେ ଅପରାଧଗୁଡ଼ିକର ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି "ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ନକଲି କିମ୍ବା ଜାଲ ବୋଲି ଜାଣିବା କିମ୍ବା ବିଶ୍ଵାସ କରିବାର କାରଣ ଥିବା" - ଏହିପରି ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିନା ଅନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କଠାରୁ ବିକ୍ରୟ, କ୍ରୟ କିମ୍ବା ଗ୍ରହଣ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟଥା ନକଲି କିମ୍ବା ଜାଲ୍ ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ର ଅବୈଧ କାରବାର କିମ୍ବା ବ୍ୟବହାର କରିବା ଧାରା 489B ଅଧୀନରେ ଅପରାଧ ଗଠନ କରିବାକୁ ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ - ସେହିପରି ଉକ୍ତ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ମଧ୍ୟ ଏପରି ନୋଟ୍ ରଖିବା କିମ୍ବା ବ୍ୟବହାର କରିବାର ଅଭିପ୍ରାୟ ଧାରା 489C ଅଧୀନରେ ଏକ ମାମଲା ଗଠନ କରିବା ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ - ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ପାଖରେ ଆବଶ୍ୟକ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ କୌଣସି ତଥ୍ୟ ନଥିବାର ଅଣାଯାଇନାହିଁ - ବିଚାରଣ ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା କରାଯାଇଥିବା ଅନୁମାନକୁ ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକ କରାଯାଏ ନାହିଁ - ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 313 ଅଧୀନରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ଯାଞ୍ଚ ସମୟରେ ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ ଜାଲ୍ କରିବା କିମ୍ବା ନକଲି ହେବା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଶ୍ନ ତାଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ତରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇନାହିଁ - ଧାରା 489B ଏବଂ 489C ଅଧୀନରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇନାହିଁ - ଦଣ୍ଡବିଧାନ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି - ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅଧିନିୟମ, 1872 - ଧାରା 4 - ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1973 - ଧାରା 313 - ଅପରାଧକୁ ଆଇନ - ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ /

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1024/2001।

Crl. A. ସଂଖ୍ୟା 39/1992ରେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 2.11.99 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ, ସୁଶ୍ରୀ ପରୀଶା ସ୍ୱରୂପ ଏବଂ ପ୍ରବୀଣ ସ୍ୱରୂପ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରକାଶ ଶ୍ରୀବାସୁବଙ୍କ ପାଇଁ ସୁଶ୍ରୀ ଗୀତାଞ୍ଜଳି ମୋହନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତାର ଧାରା 489-B ଏବଂ 489-C (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଆଇ. ପି. ସି.') ଅନୁଯାୟୀ ବିଳାସପୁରର ବିଦ୍ୱାନ ଷଷ୍ଠ ଅତିରିକ୍ତ ଦୌରା ବିଚାରପତିଙ୍କ ନଥିରେ ଦୌରା ବିଚାରଣ ସଂଖ୍ୟା 26/1991ର ଦୋଷୀ, ଯାହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ମାମଲାରେ ତିନି ବର୍ଷ ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ସେ 1992 ମସିହାର ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 39 ରେ ଜବଲପୁରସ୍ଥିତ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅପିଲ କରିଛନ୍ତି, ଯିଏ ଏହାକୁ ଆଂଶିକ ଭାବରେ 11 ନଭେମ୍ବର 1999 ରେ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ କାଏମ ରଖୁଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଧାରା 489-B ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ତିନି ବର୍ଷର ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡରୁ ଦୁଇ ବର୍ଷର ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡ ଏବଂ ଧାରା 489-C ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ବର୍ଷର ସଶ୍ରମ କାରାଦଣ୍ଡକୁ ହ୍ରାସ କରିଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆଡଭୋକେଟ୍-ଅନ୍-ରେକର୍ଡ ଶ୍ରୀ ପ୍ରବୀଣ ସ୍ୱରୂପଙ୍କ ସହିତ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପ୍ରମୋଦ ସ୍ୱରୂପ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା-ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ଆଡଭୋକେଟ୍-ଅନ୍-ରେକର୍ଡ ଶ୍ରୀ ପ୍ରକାଶ ଶ୍ରୀବାସୁବଙ୍କ ସହ ଉପସ୍ଥିତ ଥିବା ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ସୁଶ୍ରୀ ଗୀତାଞ୍ଜଳି ମୋହନଙ୍କୁ ଶୁଣିଲୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଗର ମୁଖ୍ୟ ବିଷୟ ହେଉଛି ଯେ 1990 ମସିହା ମେ ମାସ 25 ତାରିଖ ରାତି ପ୍ରାୟ 10ଟା ବେଳେ 5 ଟଙ୍କା ମୂଲ୍ୟର ଏକ କିଲୋଗ୍ରାମ ଆମ୍ବ କିଣିବା ପରେ ସେ ପି.ଡବ୍ଲୁ. 4 କୁ 100 ଟଙ୍କାର ଏକ ନକଲି ନୋଟ ଦେଇଥିଲେ, ଯିଏ ଏହାର ଅସଲି

ଉପରେ ସନ୍ଦେହ କରିଥିଲେ । ସେ ଏହାକୁ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 2 ଏବଂ 7କୁ ଦେଖାଇଥିଲେ, ଯିଏ ଏହା ଏକ ନକଲି ନୋଟ୍ ଥିଲା ବୋଲି ମଧ୍ୟ କହିଥିଲେ । ତାଙ୍କୁ ପୁଲିସକୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା, ଯିଏ ତାଙ୍କଠାରୁ ଆହୁରି 13ଟି ନକଲି ନୋଟ୍ ଉଦ୍ଧାର କରିଥିଲେ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ ତାଙ୍କ ଘରୁ କିଛି କାଗଜପତ୍ର, ବିଭିନ୍ନ ରଙ୍ଗର ରିଫିଲ୍ ଏବଂ କଇଁଟି ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ତଥ୍ୟ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆଇପିସିର ଧାରା 489-A, 489-B ଏବଂ 489-C ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୋଗ ଗଠନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ନଥିରେ ଥିବା ପ୍ରମାଣକୁ ବିଚାର କରିବା ପରେ ବିଦ୍ଵାନ ବିଚାରଣ ବିଚାରପତି ତାଙ୍କୁ ଧାରା 489-A ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୋଗରୁ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଆଇ.ପି.ସି.ର ଧାରା 489-B ଏବଂ 489-C ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କୁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ସମୟ ପାଇଁ ତାଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡିତ କରିଥିଲେ । ଅପିଲରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତକୁ ନିଷ୍ଠିତ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଉପରୋକ୍ତ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ନିଷ୍ଠିତ କରାଯାଇଥିବା ବିଚାରଣ ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦଣ୍ଡବିଧାନ, ଆଇ.ପି.ସି.ର ଧାରା 489-B ଏବଂ ଧାରା 489-C ଅନୁଯାୟୀ, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

“489- B. ପ୍ରକୃତ, ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ କୁ ଅସଲି ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିବା/-

ଯଦି କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ବୋଲି ଜାଣି କିମ୍ବା ବିଶ୍ଵାସ କରିବାର କାରଣ ଥାଇ, ସେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ବିକ୍ରୟ କରନ୍ତି, କିମ୍ବା କିଣନ୍ତି କିମ୍ବା ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତି, କିମ୍ବା ଅନ୍ୟଥା କୌଣସି ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ଅବୈଧ ଭାବରେ କାରବାର କରନ୍ତି କିମ୍ବା ଅସଲି ଭଳି ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତି, ତେବେ ତାଙ୍କୁ [ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡ] କିମ୍ବା ଏକ ଅବଧି ପାଇଁ ଉଭୟ ବର୍ତ୍ତମାନରେ କାରାବାସ ଦ୍ଵାରା ଦଣ୍ଡିତ ହେବେ ଯାହା ଦଶ ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୃଦ୍ଧି ହୋଇପାରେ, ଏବଂ ସେ ଜୋରିମାନା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ଦାୟୀ ହେବେ ।

489-C - ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ରଖିବା/-

ଯଦି କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ବୋଲି ଜାଣି କିମ୍ବା ଏହାକୁ ବିଶ୍ୱାସ କରିବାର କାରଣ ଥାଇ ତାଙ୍କ ପାଖରେ କୌଣସି ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ-ନୋଟ୍ ରଖୁଥାଏ, ଏବଂ ଏହାକୁ ଅସଲି ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥାଏ କିମ୍ବା ଏହାକୁ ଅସଲି ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇପାରିବ, ତେବେ ସେ ସାତ ବର୍ଷ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅବଧି ପାଇଁ କାରାବାସ କିମ୍ବା ଜୋରିମାନା କିମ୍ବା ଉଭୟ ଦଣ୍ଡରେ ଦଣ୍ଡିତ ହେବେ ।”

ଧାରା 489-A ରୁ 489-E ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବିଭିନ୍ନ ଆର୍ଥିକ ଅପରାଧ ସହିତ ଜଡ଼ିତ । ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରଣୟନ କରିବାରେ ବ୍ୟବସ୍ଥାପକ ସଭାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ କେବଳ ଦେଶର ଅର୍ଥବ୍ୟବସ୍ଥାର ସୁରକ୍ଷା କରିବା ନୁହେଁ, ବରଂ ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ ଏବଂ ବ୍ୟାଙ୍କ-ନୋଟ୍ ଗୁଡ଼ିକୁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ସୁରକ୍ଷା ପ୍ରଦାନ କରିବା ମଧ୍ୟ । କ୍ରେଡିଟ୍ କାର୍ଡ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ବହୁଥିବା ଅଭ୍ୟସ୍ତତା ସତ୍ତ୍ୱେ, ଆମ ଦେଶରେ ବହୁ ସଂଖ୍ୟକ ଲୋକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ବାଣିଜ୍ୟିକ କାରବାରର ମେରୁଦଣ୍ଡ ଏବେ ବି ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ ଅଟେ । କିନ୍ତୁ ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକ ଅସାବଧାନ ଦଖଲକାର କିମ୍ବା ବ୍ୟବହାରକାରୀଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡିତ କରିବା ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ ।

ଉପରୋକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଅନୁଧ୍ୟାନରୁ ଜଣାପଡ଼େ ଯେ ଧାରା 489-B ଏବଂ 489-C ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧର ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହେଉଛି, "ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ ନୋଟ୍ ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ବୋଲି ଜାଣିଥିବା କିମ୍ବା ବିଶ୍ୱାସ କରିବାର କାରଣ ରହିଥିବା" । ଉପରୋକ୍ତ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବିନା ଅନ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କଠାରୁ ବିକ୍ରୟ, କ୍ରୟ କିମ୍ବା ଗ୍ରହଣ କରିବା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟଥା ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ-ନୋଟ୍ ର ଅବୈଧ କାରବାର କରିବା କିମ୍ବା ଅସଲି ଭଳି ବ୍ୟବହାର କରିବା ଆଇନପିସିର ଧାରା 489-B ଅନୁଯାୟୀ ଅପରାଧ ଗଠନ କରିବା ପାଇଁ ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ତେଣୁ ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ଧାରା 489-C ଅନୁଯାୟୀ ମାମଲା ଗଠନ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଜାଲ୍ କିମ୍ବା ନକଲି ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ କିମ୍ବା ବ୍ୟାଙ୍କ-ନୋଟ୍ ରଖିବା କିମ୍ବା ବ୍ୟବହାର କରିବାକୁ ଅଭିପ୍ରାୟ କରିବା ମଧ୍ୟ ଯଥେଷ୍ଟ ନୁହେଁ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା ବୋଲି ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ଅଭିଯୋଗ ପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ତଥ୍ୟ ନଥିବାର ଅଣାଯାଇନାହିଁ । ତେବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଦିଗକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଅଣଦେଖା କରିଥିଲେ । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 4 କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆରୋପିତ ମୁଦ୍ରା ନୋଟ୍ ନକଲି ଥିଲା ବୋଲି ସେମାନେ ବୁଝିପାରିଥିଲେ ବୋଲି ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 2, ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 4 ଏବଂ ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 7 ର ପ୍ରମାଣ

ଆଧାରରେ ବିଦ୍ଵାନ ବିଚାରଣ ବିଚାରପତି ଏହା ଏକ ମନ୍ଦ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ବୋଲି "ଅନୁମାନ" କରିଥିଲେ । ଘଟଣା ଦିନ ଆବେଦନକାରୀ 18 ବର୍ଷ ବୟସ୍କ ଛାତ୍ର ବୋଲି କୁହାଯାଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଉପରେ, ସାକ୍ଷ୍ୟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 4 ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାରଣ ଅଦାଲତ ଦ୍ଵାରା କରାଯାଇଥିବା ଅନୁମାନକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରାଯାଏ ନାହିଁ । ଏହା ସହିତ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇନାହିଁ ନାହିଁ ଯେ ଫୌଜଦାରୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 313 ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯାଞ୍ଚ ସମୟରେ ମୁଦ୍ରା-ନୋଟ୍ ନକଲି କିମ୍ବା ଜାଲ ହେବା ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରଶ୍ନ ପଚରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଧାରା 489-B ଏବଂ 489-C ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇନାହିଁ ବୋଲି କହିବା ବ୍ୟତୀତ ଆମ ପାଖରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ବିକଳ୍ପ ନାହିଁ । ତେଣୁ, ଆମେ ଆଇ.ପି.ସି. ର ଧାରା 489-B ଏବଂ 489-C ଅଧୀନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ପାରିତ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତକରଣ ଏବଂ ଦଣ୍ଡାଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଛୁ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ଉକ୍ତ ଅଭିଯୋଗରୁ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ କରିଛୁ [ଏମ୍. ମାମୁଜି ବନାମ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ରାଜ୍ୟ, ଏ.ଆଇ.ଆର୍. (1979) ଏସ୍.ସି. 1705 ଦେଖନ୍ତୁ] ।

ତଦନୁସାରେ, ଆପଣି ହୋଇଥିବା ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 39/1992ରେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 2 ନଭେମ୍ବର, 1999ର ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗରୁ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷରେ ଖଲାସ କରାଯାଇଛି ।

ତେଣୁ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଆର୍.ପି.

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ପୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟତ୍ତ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ସୁବୋଧ ରାଉତ,

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।